

**PROJEKT PROTOKOŁU NR XXI/2016
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU
z dnia 31 maja 2016 roku**

Obrady XXI Sesji Rady Miejskiej w Głogówku odbyły się w Sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Głogówku. Otwarcia i przeprowadzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołówko.

Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał wszystkich zgromadzonych. Następnie stwierdził quorum. Na 15 Radnych, obecnych było 15. Lista obecności Radnych, zaproszonych do udziału w Sesji gości oraz Sołtysów stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o uwagi do Porządku obrad. W związku z ich brakiem Porządek obrad, poniższej treści został poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji,
- b) odtworzenie hymnu państwowego,
- c) stwierdzenie Quorum,
- d) uchwalenie porządku obrad,
- e) przyjęcie Protokołu z XX Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

2. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.

3. Przeprowadzenie procedury absolutoryjnej:

- a) Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2015 r.,
- b) Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu,
- c) Sprawozdanie finansowe Gminy Głogówek za 2015 r.,
 - projekt **uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r.,**
- d) Informacja o stanie mienia komunalnego,
- e) Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głogówka,
- f) Zapoznanie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym wniosku,

- projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Głogówka z tytułu wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2015 r.

4. Raport o stanie przygotowań obiektów sportowych do sezonu letniego.
5. Informacja nt. nadzoru, utrzymania i stanu placów zabaw na terenie Gminy Głogówek.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2016 rok,
 - b) w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do przeprowadzenia inwentaryzacji nieruchomości podlegających komunalizacji na rzecz Gminy Głogówek,
 - c) w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac remontowych, konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków,
 - d) sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mochów na lata 2016-2020,
 - e) sprawie zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych w Gminie Głogówek.
7. Zapytania Radnych.
8. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
9. Wolne wnioski i informacje.
10. Zakończenie XXI Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o uwagi do projektu protokołu z XX Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Radny Piotr Bujak zgłosił następujące uwagi:

1. Strona 7 – błąd w zdaniu: jest „*Radny Piotr Bujak nie **woził** udziału w głosowaniu*”, winno być: „*Radny Piotr Bujak nie **wziął** udziału w głosowaniu*”;
2. Zgłosił, iż źle została zinterpretowana jego wypowiedź, która znalazła się na str. 9 protokołu: „*Radny Piotr Bujak stwierdził, że Kazimierz jest kolejną miejscowością, która twierdzi, że kanalizacja jest potrzebna, nie zależnie od tego czy to się opłaca czy nie*”.

Wobec powyższego Radny wniósł o skorygowanie błędu słownego oraz zacytowanie swojej wypowiedzi związanej z kanalizacją w Kazimierzu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że błąd pisarski zostanie poprawiony. Następnie stwierdził, że wobec różnicy zdań co do zasadności wprowadzania poprawki nr 2 zgłoszonej przez Radnego Bujaka, poddaje pod głosowanie w/w protokół o niezmienionej treści. Zapytał kto jest za przyjęciem projektu protokołu w przedłożonej formie.

Wynik głosowania:

9 za/ 2 przeciw/ 4 wstrzymały się .

Ad 2.

Burmistrz Głogówka Andrzej Kałamarz odczytał informację o swojej pracy w okresie międzysesyjnym, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 3.

Przeprowadzenie procedury absolutoryjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wszelkie materiały związane z absolutorium zostały przekazane Radnym i były omawiane podczas procedur komisyjnych. Zapytał o uwagi do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2015 r., oraz sprawozdania finansowego Gminy Głogówek za 2015 r.

Uwag nie zgłoszono.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przywołał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu pozytywnie opiniującą sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2015 r.

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały *w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r.*, poddając go następnie pod głosowanie.

Wynik głosowania:

10 za/ 1przeciw/ 4 wstrzymały się.

Kolejno Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o uwagi do podpunktu „d)”, „e)” i „f)” niniejszego punktu. W związku z ich brakiem uwag odczytał proponowany projekt uchwały.

Przed przystąpieniem do procedury głosowania głos zabrał Radny Piotr Bujak, na wstępie swojego wystąpienia poinformował, że chciałby wyjaśnić dlaczego część Radnych nie może zagłosować za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Głogówka. Stwierdził, że „niektórzy z obecnych na tej sali niestety chcą widzieć, że w gminie wszystko idzie w dobrą stronę. Niestety, bo naszą Gminę w chwili obecnej toczy poważna choroba gigantomanii i ignorancji. Oczywiście, nie wszystko jest źle, bo zaraz takie głosy się pojawiają, czemu też dajemy często wyraz głosując chociażby takie uchwały jak zmiana w budżecie odnośnie „Senior Wigor”. Jednakowoż słowem, które najlepiej może opisać całą sytuację i zrozumieć dlaczego nie sposób było zagłosować za absolutorium jest słowo – zamiast:

- zamiast skateparku – kompleksowa koncepcja kanalizowania gminy Głogówek,
- zamiast premii, nagród i diet w radzie nadzorczych – podjazd dla niepełnosprawnych w ratuszu,
- zamiast zrujnowanych mieszkań socjalnych – godne warunki do życia dla mieszkańców gminy,
- zamiast kilometrówek i 2-minutowych spotkań – poważne rozmowy z partnerami gminy,
- zamiast chaosu – opracowanie i wdrożenie spójnej strategii rozwoju gminy,
- zamiast paradowania w szlacheckich strojach – słuchanie mieszkańców gminy,
- zamiast wyprzedaży mienia komunalnego – tworzenie sprzyjających warunków do rozwoju gospodarczego,
- zamiast zbierania środków czystości po rodzicach – kompleksowe wyposażone placówek oświatowych,
- zamiast obiadów dla wybranych – budowanie dobrych relacji z innymi jednostkami samorządu terytorialnego,
- zamiast wyimaginowanych 2,5 miliona turystów w mieście – chociażby 200 tys. takich, którzy zostaną na dłużej, zrobią zakupy w lokalnych sklepach, skorzystają z naszej gastronomii,

- zamiast kulawej spółki z o.o. zatrudniającej znajomych królika – prężnie działające przedsiębiorstwo zdolne obsłużyć gminę w zakresie odbioru odpadów komunalnych i pielęgnacji zieleni miejskiej.
- zamiast wykupywania w mediach dodatków propagandowych – rzetelna promocja naszej gminy,
- zamiast zaciągania kredytów na spłatę kredytów – poszukiwanie finansowania inwestycji ze źródeł zewnętrznych.

Podsumowując, szczególnie w oparciu o kryterium celowości, całemu budżetowi za 2015 r. można wiele zarzucić. Niestety podobne zarzuty pojawiają się już kolejny rok. Rozwijając tę myśl, chciałbym zauważyć, że ostatnie lata rządzenia gminą zgodnie z filozofią konika szachowego, bez jakiegokolwiek koncepcji, bez długofalowej strategii niestety pogrążają ją w chaosie i marazmie. Co gorsza, sytuacja ta prowadzi tylko i wyłącznie do tego, że młodzi ludzie pochodzący z gminy zmuszeni są do poszukiwania dalszych ścieżek swojego rozwoju albo za granicą, albo w ościennych ośrodkach miejskich. Tu niestety nie ma dla nich perspektyw, i jeżeli to się nie zmieni nigdy nie będzie można poprzeć takiego budżetu.”

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że swojego czasu w „Tygodniku Prudnickim” ukazał się artykuł zawierający wykaz Gmin pod kątem ilości wyprodukowanego dochodu na jednego mieszkańca. Gmina Głogówek w tym rankingu, w województwie opolskim znajdowała się na bardzo wysokim miejscu. Natomiast min. Prudnik pozostawał daleko za nami. Wobec czego Przewodniczący Rady Miejskiej uznał, że przedstawione przez Radnego Bujaka „sformułowanie, że to jest najgorsza Gmina w kraju” jest nieprawdziwe. Dodał, że omawiając poszczególne sprawozdania określamy, co nie zostało wykonane i dlaczego.

Radny Andrzej Wawer stwierdził, że Radny Bujak zamiast opracowywać elaboraty powinien porozmawiać z ludźmi, wysłuchać ich zdania. Wtedy dowiedziałby się, iż w rzeczywistości wygląda to inaczej, gdyż Radny przedstawia wszystko ze swojej negatywnej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył powyższą dyskusję. Po czym głos oddał Burmistrzowi, który oświadczył, że wystąpienie Radnego Bujaka pozostawia bez komentarza.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwracając się do Radnych zapytał kto jest **za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Głogówka z tytułu wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2015 r.**, a tym samym za przyjęciem odczytanego projektu uchwały.

Wynik głosowania:

9 za/ 3przeciw/ 3 wstrzymały się.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że większością głosów, Burmistrzowi Głogówka zostało udzielone absolutorium, z tytułu wykonania budżetu Gminy Głogówek za 2015 r., po czym zwracając się do Burmistrza złożył mu gratulacje.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał o uwagi do materiału z niniejszego punktu. Uwag nie zgłoszono. Raport o stanie przygotowań obiektów sportowych do sezonu letniego został przyjęty do wiadomości.

Ad 5.

Informacja nt. nadzoru, utrzymania i stanu placów zabaw na terenie Gminy Głogówek została przyjęta do wiadomości.

Ad 6.

Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2016 rok.

Radny Piotr Bujak odniósł się do artykułu internetowego „NTO”, z dnia 22.05.2016 r. , w kwestii budowy drogi do szpitala następującej treści: „Burmistrz zlecił przygotowanie projektu budowlanego, który jest już gotowy”. Radny podał, iż dalej w tym artykule Burmistrz stwierdził: „mam zarezerwowane 150 tysięcy na budowę drogi”. W związku z tym Radny zapytał:

- czy „zadanie pn. przebudowa drogi odjazdowej do budynku CARITAS i Domu Pobytu Dziennego dla seniorów, które dziś wprowadzamy do budżetu, de facto nie wiąże się z pokryciem kosztów projektu budowlanego, o którym pan Burmistrz mówił na łamach prasy”;
- gdzie są wspomniane zarezerwowane pieniądze w kwocie 150 tys. złotych.

Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz wyjaśnił, że w ramach rewitalizacji Gmina Głogówek otrzymała dodatkowe 580 tys. złotych i gdyby Radny orientował się w budżecie, to wiedziałby jakie były wolne środki, oraz jaka była subwencja oświatowa. Uznał, że Radny powinien lepiej przygotowywać się do Sesji. Podał, że o zabezpieczeniu środków do realizacji decyduje Rada Miejska. Na szczęście jest dziewięciu rozsądnych Radnych, którzy z pewnością tą inicjatywę poprą.

W kwestii projektu budowlanego, Burmistrz wyjaśnił, iż projekt nie może być sfinalizowany dopóki nie będą zabezpieczone środki w budżecie.

Radny Bujak zapytał, czy w takim razie w artykule pojawił się przekłamanie, skoro napisane jest: „Burmistrz zlecił przygotowanie projektu budowlanego, który jest już gotowy”.

Radny Marek Pelka oświadczył, że podczas wczorajszego posiedzenia komisji budżetowej Burmistrz twierdził to samo, że projekt został wykonany, że złożony został wniosek o pozwolenie budowlane. Później jednak Burmistrz „się z tego wycofał”. Uznał, że nie jest przekonany jak jest rzeczywistość.

Burmistrz odpowiedział, że najważniejsze jest zafakturowanie i podpisanie umowy, a póki co faktury nie ma.

Radny Marek Pelka stwierdził, że nie można zlecić wykonania inwestycji nie mając zapewnionych środków w budżecie.

Burmistrz odparł, że ustnie można zrobić wszystko.

Radny Marek Pleka zapytał, czy wobec tego ma rozumieć, iż ustnie zostało zlecone wykonanie tej dokumentacji.

Burmistrz odpowiedział, że ustnie zostało zaproponowane przedstawienie pewnego schematu organizacyjnego rozwiązania tego problemu.

Radna Róża Zgorzelska wskazała na pozycje w projekcie uchwały dotyczącą 24 tys. złotych na zmianę pokrycia dachowego w „punkcie skupu” we Wierzchu. Zapytała czy punkt ten jest oficjalnym „punktem skupu, czy jest dopuszczony, czy ma atest punktu skupu” oraz czyja to jest własność. Ponadto zapytała czy jest jakiś konkretny użytkownik, komu ewentualnie w przyszłości obiekt ten zostanie sprzedany bądź przekazany.

Burmistrz odpowiedział, że budynek ten stanowi własność gminy i nie planuje się jego sprzedaży. Natomiast remont dachu jest konieczny w związku z fatalnym stanem technicznym. Punkt prowadzony jest przez Radę Sołecką we Wierzchu, podobnie jak w miejscowości Biedrzychowice, więc do nich należy się zwrócić z resztą pytań.

Radna Róża Zgorzelska stwierdziła, że skoro wydawane są pieniądze gminne, Burmistrz powinien o tym wiedzieć.

Burmistrz odparł, że jest to budynek gminny więc pieniądze są przeznaczane na mienie Gminy. Burmistrz dodał, że uznał, iż konieczny jest remont tego dachu wobec czego zaproponował to Radzie.

Radny Piotr Bujak wracając do swoich poprzednich pytań, poprosił o udzielenie odpowiedzi czy jest już zgoda Zarządu Powiatu na budowę drogi. Jeśli zgody nie ma i nie będzie, jakie kroki w tej kwestii zamierza podjąć Burmistrz. Czy przed budową drogi Gmina zamierza przejąć teren, który się pod nią ma znajdować, na własność. Jeśli tak, to czy zamierza go kupić i ponieść koszty związane z wydzieleniem działki. Czy droga miałaby zostać wybudowana przed finalizacją transakcji sprzedaży obiektu szpitalnego, po podpisaniu aktu notarialnego czy tuż przed końcem inwestycji ze strony kupującego budynek właściciela.

Radny poprosił także o podanie nazwy inwestora, który jest zainteresowany kupnem pustostanu szpitalnego, przedstawienia terminu rozmów oraz o informacji nt. planów inwestora związanych z tym obiektem. Podkreślił, że odpowiedzi na powyższe pytania pozwolą ocenić zasadność realizacji tej drogi.

Burmistrz odpowiedział, że to on jest odpowiedzialny za prowadzenie Gminy. Dopóki prowadzone rozmowy nie zostaną sfinalizowane, dopóty Burmistrz nie będzie udzielał informacji.

Radny Piotr Buja ponowił swoje pytanie: czy jest już zgoda Zarządu Powiatu na budowę tej drogi.

Burmistrz odpowiedział, że dopóki prowadzone rozmowy nie zostaną sfinalizowane, nie będą udzielane żadne informacje.

Radny Piotr Bujak zwrócił uwagę, że szpital powstał także ze współfinansowania podatników i nie jest pana Burmistrza prywatną własnością, wobec czego żądane informacje winny być przekazane opinii publicznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył powyższą dyskusję i zapytał o inne uwagi do omawianego projektu uchwały. W związku z ich brakiem, odczytał projekt uchwały, po czym poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania:

10 za/ 1 przeciw/ 4 wstrzymały się;

b) w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej do przeprowadzenia inwentaryzacji nieruchomości podlegających komunalizacji na rzecz Gminy Głogówek.

Radny Piotr Bujak zapytał w jaki sposób zostali wyłonieni członkowie komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że członkowie komisji zostali poinformowani telefonicznie. Jest to dodatkowa, bezpłatna praca. Wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji zostaną przedłożone Radnym do wglądu.

Radna Róża Zgorzelska podała, że z jej informacji wynika, iż rzeczona komisja miała swój pełny skład. I wygląda na to, że bez jakiegokolwiek konsultacji, zamieniono jedną osobę na drugą. Nie znany jest powód i uzasadnienie. Uznała, że jest to „nie w porządku”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że ewentualne inne kandydaty można było zgłaszać podczas procedur komisyjnych. Jednakże nie miało to miejsca.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o dalsze uwagi. W związku z ich brakiem, projekt został poddany pod głosowanie, którego wynik przedstawiał się następująco:

10 za/ 0 przeciw/ 5 wstrzymało się;

- c) w sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac remontowych, konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków.

Radny Marek Pelka poinformował, iż pomimo dyskusji nad niniejszym projektem podczas wczorajszych posiedzeń komisji, nie jest do końca przekonany, co do zasadności przyznanej punktacji. Wobec czego złożył **wniosek o przesunicie środków w tej uchwale z dotacji udzielonej Parafii w Głogówku oraz dotacji dla Klasztoru Franciszkanów i przyznanie po 10 tys. zł. z tych dwóch punktów, dla parafii w Szonowie i we Wróblinie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, kto jest za przyjęciem przedstawionego wniosku: **za 6/ przeciw 8/ 1 wstrzymała się.**

Burmistrz wyjaśnił, że do oceny wniosków została powołana komisja, która na podstawie określonej punktacji przydzieliła środki. Burmistrz uznał, że nie rozumie zastrzeżeń. Tym bardziej, że każdy składając wniosek wiedział, na co się decyduje i jakie są wymogi.

Radny Piotr Bujak, w kontekście wypowiedzi Burmistrza odniósł się do formalnego aspektu przeprowadzonego naboru, rozstrzygnięcia oraz powołanej komisji. Zaznaczył, że nie jest przeciwnikiem dotowania obiektów zabytkowych, a tego zwolennikiem. Radny stwierdził, że do rozstrzygnięcia konkursu doszło prawdopodobnie ze złamaniem przepisów prawa miejscowego, które tutejsza Rada Miejska sama uchwaliła w dniu 23 kwietnia 2008 r. w uchwale w sprawie określenia zasad przyznawania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także do złamania części czwartej Regulaminu w pkt.1. Podał, iż § 6 uchwały stanowi: „wnioski o dotację kieruje się do Burmistrza Głogówka w terminie przez niego wyznaczonym, ogłoszonym w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta”, pkt. 2 „wnioski o przyznanie dotacji po ich przekazaniu Burmistrzowi są przekazywane do zaopiniowania komisji właściwej ds. budżetu”. Regulamin natomiast stanowi, co następuje: „złożone wnioski komisja rozpatruje do 14 dni po zakończeniu

terminu składnia”. Radny wskazał, że Komisja budżetowa spotkała się 30 maja, czyli 31 dni od terminu zapadalności. Zamiast tej Komisji, została powołana inna komisja, która niejako decydowała o tych wnioskach. Za kuriozalne Radny uznał, fakt iż „także ta komisja zrobiła to z przekroczeniem terminu”. Wskazał, że jej protokół został wydany 16.05.2016 r., co także daje 17 dni po terminie zapadalności. Natomiast Rada Miejska ten protokół otrzymała dopiero w dniu wczorajszym. Wobec czego Radny dopytywał dlaczego ów protokół nie został przedstawiony Radzie Miejskiej wcześniej, dlaczego nie znalazł się na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego, oraz dlaczego nie został przedstawiony wnioskodawcom. Powyższe, Radny uznał za poważne uchybienia natury formalnej, „które w normalnym otoczeniu prowadzi do unieważnienia naboru i przeprowadzenia go od nowa, bo jest to zrobione nielegalnie”. Zwracając się do Zastępcy Burmistrza Głogówka Pani Barbary Wróbel, jako członka w/w komisji, zapytał czy komisja pofatygowała się do opiniowanych obiektów, czy zrobiła to na podstawie literatury, czy też uznaniowo. Radny wskazał także błąd w nazewnictwie parafii: jest „Parafia Gościęcin” winno być „Parafia Naczęsławice”. Zapytał czy na podstawie tak przeprowadzonego naboru, z takimi naruszeniami można podjąć niniejsza uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej wskazał, że przed chwilą Radny Bujak głosował za tym, by środki w ramach dotacji podzielić inaczej, a teraz domaga się by wszystko odrzucić. Wskazał, że projekt uchwały był przedmiotem poszczególnych posiedzeń komisji.

Radny Piotr Bujak poinformował, że Radni otrzymali gotowy projekt uchwały w dniu 24 maja z wybranymi obiektami, na które przypadną pieniądze z gotowym podziałem kwot. Także ta data przypada przed posiedzeniem komisji budżetowej, która „do 14 dni, po dniu zapadalności” miała zaopiniować wnioski. Zrobiła to 30 maja, czyli 30 dni po terminie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zakończył powyższą dyskusję.

Burmistrz Głogówka wyjaśnił, że komisja rozstrzygnęła konkurs, natomiast o nieważności uchwały zadecyduje Wojewoda.

Radny Piotr Bujak zapytał, czy Burmistrz jako powołujący nie miał świadomości, że to nie ta komisja rozpatruje dane wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w *sprawie udzielenia dotacji na sfinansowanie prac remontowych, konserwatorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków*, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania:

9 za/ 0 przeciw/ 5 wstrzymało się.

Radny Piotr Bujak nie wziął udziału w głosowaniu.

d) w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Mochów na lata 2016-2020,

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się;

e) w sprawie zmiany siedzib obwodowych komisji wyborczych w Gminie Głogówek,

Wynik głosowania:

15 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Ad 7.

Zapytania Radnych.

Radny Piotr Bujak na wstępie swojej wypowiedzi uznał, że Burmistrz nie tylko niedbale odpowiada na pytania Radnych, ale także niekompletnie. Wskazał, że nie została mu udzielona odpowiedź na pytanie w kwestii bibliotek. Jak również nie uzupełnione zostały otrzymane odpowiedzi, na pytania zadane na sesji marcowej, co wnioskowane było podczas Sesji kwietniowej. Wskazał, że odpowiedzi te były niezadawalające oraz nie kompletne, chociażby w zakresie dotyczącym metodologii, jaką użył Burmistrz do ustalenia liczby 2,5 mln turystów odwiedzających naszą Gminę.

1. Poinformował, że mieszkańcy Wróblina przeprowadzili akcję „sprzątania świata”, w skutek której zebranych zostało kilkanaście worków posegregowanych śmieci. Niestety odpowiedzialna firma nie chciała odebrać tychże śmieci. Zapytał czy takie zachowanie ze strony pracowników firmy Remondis było właściwe, a także jak mają postąpić mieszkańcy w przypadku takowych sytuacji w przyszłości.
2. Poprosił o udzielenie informacji nt. losu postulowanego żłobka w Twardawie. Czy zostały już podjęte jakieś działania mające na celu utworzenie tej placówki, czy w ogóle zostanie ona utworzona. Jeśli natomiast nastąpiło odejście od zamiaru utworzenia żłobka, poprosił o udzielenie informacji z jakich przyczyn.
3. Zapytał czy dzikie wysypisko śmieci w Twardawie należy do Gminy, jeśli tak, to kiedy nastąpi usunięcie śmieci oraz kiedy dokonana zostanie rekultywacja. Czy osoby nawożące gruz oraz inne odpady budowlane na ten teren, robią to nielegalnie czy też za zgodą Urzędu Miejskiego w Głogówku.
4. Zapytał kiedy zostanie zaktualizowany BIP – w kwestii Rady.

Inspektor ds. obsługi Biura Rady wyjaśniała, że w związku z awarią systemu doszło do utraty znacznej części zamieszczonych w BIP-ie plików. Ponowne ich wgranie jest dość mozolną i czasochłonna pracą. Do tego doszła wymiana sprzętu komputerowego na stanowisku biura Rady, która wprowadziła dodatkowe chwilowe komplikacje. Ze strony pracownika padło zapewnienie, że wszelkie braki będą uzupełniane na bieżąco, a BIP ostatecznie zaktualizowany zostanie najpóźniej podczas przerwy wakacyjnej Rady.

Radny uznał tą odpowiedź za satysfakcjonującą.

5. Kolejno Radny zapytał jakie będą dalsze losy z rozbudową remizy w Mochowie. Póki co dwa postępowania przetargowe nie dały żadnego rezultatu, w związku z faktem, iż składane oferty przetargowe przekraczały możliwości finansowe Gminy. Zapytał czy ogłoszony zostanie kolejny przetarg, czy też inwestycja ta przeprowadzona zostanie etapami.
6. Poinformował, że na antenie radia Opole pracownik MGOK w Głogówku informował, iż w Dzierżysławicach powstanie baza dla spływów kajakowych. Trasa ma kończyć się w Kierpniu. Zapytał czy także i tam zostanie wybudowana przystań kajakowa. Jeśli tak poprosił o podanie przybliżonych terminów realizacji tej inwestycji, a także jej kosztów.

Radna Róża Zgorzelska:

1. Stwierdziła, że po raz kolejny otrzymała odpowiedź nie związaną z pytaniem. Wskazała, że prosiła o przedłożenie harmonogramu, a otrzymała odpowiedź: „harmonogram wizyty gości z Litwy jest już ustalony. Odbyło się spotkanie z rodzinami goszczącymi” itd. Radna podkreślała, że harmonogramu pobytu gości z Litwy nie otrzymała. Wobec czego poprosiła o jego przekazanie.
2. Wniosła o rozćwiartowanie targowiska i porozstawianie jego „budek” na terenie całego miasta w miejscach, gdzie odbywa się handel. Targowisko stoi puste wobec czego jest szansa, że Urząd Marszałkowski wyrazi zgodę na takie zmiany.

Wiceprzewodniczącą Bogusława Poremba:

1. Wskazała, że na ul. Jana Pawła II w Głogówku pomiędzy kołnierzem drogi, a działkami pozostał pas mierzący ok 60 cm. Zgodnie z przepisami winien tam być chodnik. Zapytała czy taki chodnik jest w planie.
2. Wniosła o ustawienie znaku „ograniczenie prędkości do 30 km/h” na ul. Marii Konopnickiej w Raclawicach Śląskich.

Radny Mariusz Wdowikowski zwracając się do obecnego na Sali Radnego Powiatowego Tadeusza Wrony, zapytał kiedy powiat planuje wykaszanie rowów.

Radny Henryk Regimowicz poruszył wielokrotnie podnoszoną sprawę odbudowy rowów wzdłuż drogi Dzierżysławice – Raławice Śląskie. Wskazał, że wiadomym jest, do kogo należą przyległe do drogi pola. Wniósł do Radnego Powiatowego o przedstawienie tej sprawy na Sesji Rady Powiatu.

Radny Piotr Bujak odniósł się do kwestii strefy płatnego parkowania na terenie miasta Głogówka. Wskazał, że zgodnie z orzeczeniami sądów administracyjnych pobieranie opłaty za parkowanie soboty jest działaniem nielegalnym. Dzieje się tak w związku z faktem, że sobota – zgodnie z orzecznictwem sądu, powinna być traktowana jako dzień wolny od pracy, który w rozumieniu art. 57 § 4 K.p.a., mając na uwadze zasadę zachowania zaufania do Państwa i stanowionego przez nie prawa, to właśnie soboty należy traktować jako dni wolne, a więc nie pobierać opłat w te dni. Wobec czego Radny zwrócił się do Burmistrza o opracowanie projektu czy też stosownej zmiany w uchwale dotyczącej strefy płatnego parkowania w Gminie Głogówek.

Ad 8.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Sekretarz Gminy Anna Barysz poinformowała, że odpowiedzi na zapytania i interpelacje zostaną udzielone w formie pisemnie.

Ad. 9.

Wolne wnioski i informacje.

Sołtys Sołectwa Wierzch zwracając się do Radnego Powiatowego Tadeusza Wrony zapytał, czy jest możliwość pozyskania darmowego tłucznia na drogi polne na rzecz Sołectw.

Radny Powiatowy Tadeusz Wrona poinformował, że w najbliższym czasie będą remontowane oraz łatanie drogi powiatowe. W bieżącym tygodniu odbędzie się spotkanie przedstawicieli Starostwa z przedstawicielami Gminy Głogówek podczas którego omówione zostaną tematy związane z „wodą w Twardawie”, „drogą przy szpitalu” oraz sprawa budynku byłego szpitala. Ponadto Radny podał, że do 15 czerwca zostanie rozstrzygnięta kwestia wyłonienia wykonawcy remontu mostu w Kierpniu.

Na koniec Radny dodał, że nie zgadza się na sprzedaż budynku szpitala w Głogówku.

Wiceprzewodnicząca Bogusława Poremba zwracając się do Radnego Powiatowego zapytała czy w budżecie na 2016 r. Powiatu Prudnickiego są zabezpieczone pieniądze na remont drogi Dzierżysławice – Raławice Śląskie.

Radny odpowiedział, że w budżecie znajduje się 30 tys. złotych.

Radny Stanisław Stadnicki:

1. Zawniósł o wystąpienie do Powiatu Prudnickiego z pytaniem: kto odpowie za zniszczenie rowów wzdłuż drogi powiatowej Dzierżysławice – Raławice Śląskie.
2. Wniósł, by od następnej Sesji Rady Miejskiej wprowadzić wideo rejestracje z zapisem dźwięku, a nagranie to udostępnić w internecie. Wskazał, iż taki zapis można umieścić za darmo w popularnym serwisie internetowym. Radny zadeklarował, że udostępni do tego celu swoją kamerę.
3. Zapytał jaka jest procedura, w przypadku gdy rolnik zaorze drogę polną. Czy musi ją odtworzyć na własny koszt.

Sołtys Sołectwa Mochów Jan Kokurowski zapytał, czy jest możliwość przejęcia jednej z polnych dróg powiatowych położonej w obrębie Mochowa na rzecz Gminy Głogówek.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał pismo Burmistrza Głogówka odnoszące się do wystąpienia Radnego Marka Pelki podczas Sesji Rady Miejskiej z dnia 29 kwietnia br. Pismo to stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marek Pelka stwierdził, że „Pan Burmistrz tym pismem kolejny raz pokazuje swoje tchórzostwo, ponieważ niestety nie ośmielił się, nie był w stanie być podczas czytania tego pisma, czy ewentualnie porozmawiać.” Stwierdził, że w przytoczonym cytacie nie ma mowy o „wygnanej”. Następnie Radny odczytał treść ugody, zawartej na wniosek Gminy Strzeleczyki. Radny oświadczył, że ugoda polegała na tym, że pracodawca zatwierdził, iż pracownicy należy się odszkodowanie. Tak więc Radny stwierdził, iż wobec powyższego uznać należy, że został on poszkodowany decyzją o zwolnieniu z pracy. Radny wskazał, że negocjacje dotyczyły wysokości odszkodowania. W związku z czym uznał, że był górą w tym procesie. Natomiast kwestia „niezgodności z prawem”, co do podjętej uchwały została stwierdzona, jak podkreślił Radny przez sędzinę. Ponadto Radny zastanawiał się, jaka była funkcja Burmistrza w tej sprawie i dlaczego Burmistrz tak się tym

interesuje. Kończąc swoje wystąpienie Radny wyraził nadzieję, że sprawa ta została ostatecznie zakończona.

Ad. 10

W związku z wyczerpaniem Porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołowko zakończył posiedzenie XXI Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.