

**UCHWAŁA NR XXXV/252/2017
RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU**

z dnia 29 maja 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579) Rada Miejska w Głogówku uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się skargę nr 1/2017 na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku za **niezasadną**.

2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Głogówku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Głogówku

Mieczysław Hołówko

Uzasadnienie

Na podstawie art. 228 w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 23, 868, 996, 1579, 2138), dnia 19.04.2017 r. do Urzędu Miejskiego w Głogówku, za pośrednictwem Wojewody Opolskiego, wpłynęła skarga z dnia 12.04.2017 r. na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku. Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa skarga została przekazana Radzie Miejskiej w Głogówku celem rozpatrzenia według właściwości.

Skardze przypisano numer 1/2017. Z treści skargi wynikały następujące zarzuty: lekceważące i niezyczliwe podejście pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku do klienta, niezgodne z prawem procedury przyjmowania wniosków i wydawania decyzji, brak wypłaty wnioskowanego zasiłku, nieetyczne zachowanie pracownika Ośrodka, korzystanie przez pracowników Ośrodka z darów żywnościowych przeznaczonych dla klientów i ich rodzin, konieczność przewożenia pracowników OPS-u prywatnymi samochodami klientów. Ponadto skarżąca postawiła zarzut mówiący o tym, że Pani Kierownik OPS-u jest siostrą Burmistrza Głogówka, czego konsekwencją jest przyzwolenie na swobodne kierowanie Ośrodkiem.

Dnia 02.05.2017 r. skarżąca, listem poleconym za potwierdzeniem odbioru została zawiadomiona o terminie posiedzenia Komisji Rewizyjnej rozpatrującej skargi, które przypało na dzień 08.05.2017 r.

Podczas obrad Komisji Rewizyjnej obecna była skarżąca oraz Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku, która złożyła obszernie, pisemne oraz ustne wyjaśnienia, co do stawianych zarzutów, następującej treści:

Ad 1. Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogówku zawsze z szacunkiem i bardzo poważnie traktuje wszystkich klientów ubiegających się o pomoc społeczną i znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej.

Ad 2. Pracownik socjalny (o którym mowa w skardze) jest pracownikiem długoletnim w OPS i zawsze znajduje czas na załatwienie spraw klientów. Zdarza się też często, że pomaga im w potrzebie po godzinach pracy.

Ad 3. Pracownik biurowy jest pracownikiem OPS od trzech lat i również życzliwie nastawiona do klientów. Nie miała niczego złego na myśli podpowiadając klientce o wolnym miejscu pracy do zatrudnienia, na terenie miasta celem poprawy sytuacji finansowej rodziny.

Ad 4. Złożony wniosek przez skarżącą do OPS, w miesiącu marcu br. o udzielenie pomocy społecznej z przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego faktycznie został przesunięty na miesiąc kwiecień br. z przyczyn obiektywnych, celem głębszego rozeznania aktualnej sytuacji bytowej, mieszkaniowej oraz prowadzenia gospodarstwa domowego przez klientkę. Pracownik socjalny udała się kilkakrotnie w miejsca zamieszkiwania, pod wskazany adres i nie zastała klientki na miejscu. Z opinii środowiska wynikało, że skarżąca zamieszkuje i przebywa u konkubenta i prowadzą wspólne gospodarstwo domowe. Po zbadaniu sytuacji mieszkaniowej oraz bytowej klientki w dalszym ciągu uważa się, że skarżąca przebywa u konkubenta, choć klientka nadal temu zaprzecza. Mamy w posiadaniu oświadczenia sąsiadów potwierdzające fakt zamieszkiwania i stałego przebywania klientki u konkubenta. Oświadczenia sąsiadów nie są podpisane, na ich prośbę, ponieważ ich zdaniem, popsułoby to relacje sąsiedzkie. Pracownik socjalny zna nazwiska sąsiadów, którzy potwierdzają ten fakt. Jednocześnie informujemy, że skarżąca oświadcza, że jest osobą bezrobotną, zarejestrowaną w PUP w Prudniku oraz, że przewlekłe choruje i obecnie przebywa na urlopie macierzyńskim. Tego faktu nie potwierdziła zaświadczeniem lekarskim lub kartą informacyjną pobytu w szpitalu. Te dokumenty byłyby dowodami w sprawie w wywiadzie środowiskowym. Informujemy również, że po krótkim czasie został przeprowadzony wywiad środowiskowy i w miesiącu kwietniu br. w/w pomoc finansową otrzymała za miesiąc marzec br. w formie zasiłku okresowego i celowego.

Ad 5. Nieprawdą jest, że pracownicy OPS w Głogówku korzystają z darów żywnościowych przeznaczonych dla klientów i ich rodzin. Wydawane w OPS produkty żywnościowe pochodzą z Banku Żywności i są ściśle ewidencjonowane. Każdy klient zakwalifikowany do takiej formy pomocy ma swoją kartotekę, w której są odnotowane z podaniem daty wydania ilości produktów, które otrzymał i fakt ten klient potwierdza własnoręcznym podpisem. Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogówku jest kontrolowany przez Bank Żywności i Agencję Rynku Rolnego w Opolu. Ostatnia kontrola miała miejsce w dniu 20.10.2016 r. (ksero protokołu w załączeniu). Zdarza się, że pracownicy socjalni podczas wyjazdu w teren, na wieś, za zgodą klientów, którzy nie mogą dojechać po ich odbiór do OPS, zawożą je do wskazanych osób.

Ad 6. Nadmieniamy, że wszystkie sprawy w OPS w Głogówku, załatwiane są zgodnie z przepisami ustawy o pomocy społecznej, po wnikliwym rozeznaniu sytuacji klientów przez pracowników socjalnych w wywiadzie środowiskowym, w sposób sprawiedliwy oraz adekwatny do potrzeb osób będących w trudnej sytuacji życiowej.

Ad 7. Sprawa przewiezienia prywatnym samochodem pracownika socjalnego na miejsce sporządzenia wywiadu środowiskowego do konkubenta klientki, który również zwrócił się o udzielenie pomocy społecznej do OPS w Głogówku odbyła się za jego zgodą. Wnioskodawca nie dysponował wolnym czasem ponieważ poszukiwał pracy i wcześniej był nieobecny w domu podczas wizyty pracownika socjalnego. Zatem, obydwu stronom chodziło o usprawnienie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego na miejscu.

Skarżąca utrzymywała, że decyzją Powiatowego Urzędu Pracy znajduje się w okresie ochronnym. Nie była jednak w stanie przedstawić dowodów w tej kwestii. Podtrzymała także zarzut dotyczący pouczenia jej przez pracownicę Ośrodka. Na podstawie przedstawionych informacji Komisja nie mogła jednoznacznie stwierdzić, czy taka sytuacja miała miejsce. Pani Kierownik OPS-u poinformowała, że podobno zaszła taka okoliczność, jednakże ona osobiście nie była jej świadkiem. Przyznała, że pracownik przekroczył swoje kompetencje nie powinien był się wtrącać do rozmowy prowadzonej pomiędzy pracownikiem socjalnym, a skarżącą. Skarżąca potwierdziła, że otrzymała wnioskowane świadczenia.

Burmistrz Głogówka poinformował, że Pani Kierownik OPS-u nie jest jego siostrą, ani też krewną.

Po przeanalizowaniu wszystkich okoliczności sprawy Członkowie Komisji stwierdzili, że nie doszło do nieprawidłowości, natomiast podjęte czynności przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogówku wykonano zgodnie z obowiązującym prawem. Uznali, że kwestią dyskusyjną jest postawa pracownika, który zachował się w sposób nie empatyczny.

W związku z powyższym zasadność skargi została poddana pod głosowanie. **Stosunkiem głosów: 0 za/ 4 przeciw/ 3 wstrzymały się, skarga nr 1/2017 na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku została uznana za niezasadną.**

Na podstawie art. 36 § 1 kpa, dnia 10.05.2017 r. listem poleconym za potwierdzeniem odbioru, skarżąca została poinformowana, że rozpoznanie skargi nie jest możliwe do załatwienia w terminie przewidzianym w art. 273 § 1 kpa, ze wskazaniem przyczyny zwłoki oraz ze wskazaniem nowego terminu załatwienia sprawy. Skarżącej wyjaśniono, że zwłoka związana jest z terminarzem pracy Rady Miejskiej w Głogówku. Zwyczajowo przyjęte jest, że zarówno posiedzenia Komisji jak i obrady Sesji odbywają się każdorazowo w ostatnich dniach miesiąca. Wskazano, że w myśl art. 229 pkt 3 Rada Miejska w Głogówku podczas obrad Sesji w drodze uchwały podejmie ostateczną decyzję dotyczącą zasadności skargi. Jednocześnie poinformowano, że obrady XXXV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku odbędą się dnia 29 maja 2017 roku o godz. 10.00.

Podczas obrad XXXV Sesji Rady Miejskiej w Głogówku dnia 29 maja 2017 roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował zgromadzonych, że po rozpoznaniu sprawy, Komisja Rewizyjna uznała skargę nr 1/2017 na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku za niezasadną. Wskazał, że przedstawione przez Panią Kierownik OPS-u wyjaśnienia oraz dokumenty obaliły stawiane przez skarżącą zarzuty.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały uznający skargę za niezasadną. **Stosunkiem głosów: 9 za/ 2 przeciw/ 4 wstrzymały się, skarga nr 1/2017 na działalność Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogówku została uznana za niezasadną.**