

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/2017
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W GŁOGÓWKU
z dnia 29 września 2017 roku

Obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku odbyły się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Głogówku. Otwarcia i przeprowadzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogówku Mieczysław Hołówko.

Przewodniczący przywitał wszystkich zgromadzonych. Następnie stwierdził quorum. Na 15 Radnych obecnych było 14. Lista obecności Radnych, zaproszonych do udziału w Sesji gości oraz Sołtysów stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący poprosił zgromadzonych o powstanie. Następnie odśpiewany został hymn państwowy.

Przewodniczący zapytał o uwagi do proponowanego porządku obrad.

Burmistrz Głogówka wniósł o wprowadzenie do punktu 5 porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

Przewodniczący zapytał o uwagi do powyższego wniosku. W związku z ich brakiem **wniosek został poddany pod głosowanie i przyjęty jednogłośnie.**

Następnie Przewodniczący odczytał znowelizowany przebieg obrad, który następnie został poddany pod głosowanie i przyjęty **jednogłośnie.**

1. Sprawy regulaminowe:

- a) otwarcie sesji,
- b) odtworzenie hymnu państwowego,
- c) stwierdzenie quorum,
- d) uchwalenie porządku obrad,
- e) przyjęcie Protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

2. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.

3. Informacja o wykonaniu budżetu Gminy Głogówek za I półrocze 2017 r.

4. Informacja zarządców o stanie dróg gminnych i powiatowych.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał:

- a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2017 rok,
- b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głogówek na lata 2017-2020,
- c) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu,

- d) w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki planowanej do zaciągnięcia przez Związek Gmin „AQUA SILESIA” w Głogówku,
- e) w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa,
- f) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Głogówek,
- g) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

- 6. Zapytania Radnych.
- 7. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
- 8. Wolne wnioski i informacje.
- 9. Zakończenie XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Kolejno Przewodniczący zapytał o uwagi do projektu Protokołu z XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku. Uwag nie zgłoszono. Protokół został poddany pod głosowanie.
Wynik głosowania: 14 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Ad 2.

Burmistrz Głogówka Andrzej Kałamarz przedstawił informacje o swojej pracy w okresie między sesjami, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad 3.

Przewodniczący zwracając się do Przewodniczących Komisji Stałych zapytał, o opinie Komisji na temat „Informacji o wykonaniu budżetu Gminy Głogówek za I półrocze 2017 r.”

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: **pozytywna.**

Opinia Komisji ds. Społecznych: **pozytywna.**

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: **pozytywna.**

Przewodniczący poinformował, że omawiany materiał otrzymał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. Następnie zapytał o uwagi.

Uwag nie zgłoszono. Materiał został przyjęty do wiadomości.

Ad 4.

Przewodniczący poinformował, że w tej części obrad uczestniczyć mieli przedstawiciele Powiatu Prudnickiego. Niestety na tą chwilę nie dojechali. Wobec czego Przewodniczący zapytał o uwagi do „Informacji o stanie dróg gminnych”. Uwag nie zgłoszono. Materiał został przyjęty do wiadomości.

Ad 5.

Rozpatrzenie projektów uchwał:

a) w sprawie zmiany budżetu Gminy Głogówek na 2017 rok.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: **pozytywna.**

Opinia Komisji ds. Społecznych: **pozytywna.**

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: **pozytywna.**

Przewodniczący zapytał o uwagi do niniejszego projektu uchwały.

Radny Piotr Bujak zaapelował, by Burmistrz Głogówka nie wprowadzał ludzi w błąd merytoryczny. Stwierdził, że po raz kolejny powtarza, że jego głos przeciwko budżetowi Gminy nie jest głosem przeciwko dobrym inwestycjom, a jest wyrazem sprzeciwu przeciwko nieudolnie prowadzonej polityce, której efektem są puste targowisko, droga donikąd, nierównomierna redystrybucja środków pomiędzy sołectwami, opłakany stan mieszkań socjalnych, czy tworzenie Klubu spod znaku „Niezależnego Razem” w Zakładzie Komunalnym Głogówek. Wobec powyższego zwrócił się o nie tworzenie dalszych fałszywych wiadomości, a rzeczowe potraktowanie sprawy. Uznał, że Burmistrz powinien zdawać sobie sprawę, że głos wstrzymujący, czy przeciwny budżetowi, nie jest głosem przeciwko konkretnej inwestycji tylko jest głosem przeciwko całemu budżetowi.

Przewodniczący stwierdził, że prosił o uwagi co do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu, tymczasem Radny ani razu nie zajął w tej sprawie stanowiska.

Dalszych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący odczytał projekt uchwały, który następnie został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

13 za/ 1 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Radny Marek Pelka wyraził nadzieję, że w związku z powyższym głosowaniem w następnym „Życiu Głogówka” ukaże się artykuł, w którym zostaną wymienieni z imienia

i nazwiska wszyscy Radni, którzy głosowali za tym projektem uchwały ze wskazaniem ujętych w nim inwestycji.

b) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Głogówek na lata 2017-2020.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: **pozytywna.**

Opinia Komisji ds. Społecznych: **pozytywna.**

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: **pozytywna.**

Brak uwag.

Wynik głosowania:

13 za/ 0 przeciw/ 1 wstrzymała się.

c) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: **pozytywna.**

Opinia Komisji ds. Społecznych: **pozytywna.**

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: **pozytywna.**

Brak uwag.

Wynik głosowania:

14 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

d) w sprawie udzielenia poręczenia pożyczki planowanej do zaciągnięcia przez Związek Gmin „AQUA SILESIA” w Głogówku.

Wynik głosowania:

14 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

e) w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: **pozytywna.**

Opinia Komisji ds. Społecznych: **pozytywna.**

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: **pozytywna.**

Radny Piotr Bujak wskazał, że przedłożone do projektu uchwały uzasadnienie, w istocie jest tylko potwierdzeniem stanu faktycznego treści, który wynika z samych zapisów w uchwale. Wobec czego poprosił o informacje skąd u organu wykonawczego pojawiła się intencja odwołania pana Jana Kokurowskiego z funkcji inkasenta w Sołectwie Mochów.

Burmistrz odpowiedział, że udzielał takich informacji podczas posiedzeń Komisji. Dodał, że wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Radnego Bujaka wszystkie Komisje odbywają się w jednym dniu, tak by Radny mógł uczestniczyć w nich wszystkich.

Radny Piotr Bujak złożył wniosek formalny o napomnienie Burmistrza Głogówka, gdyż zaprezentowana przed chwilą postawa była pokazem impertynencji. Zwracając się do Burmistrza stwierdził, że może dla niektórych Burmistrz jest dyktatorem jednakże on nie zamierza się tej dyktaturze poddać. Następnie zapytał jakie przesłanki zadecydowały o podjęciu decyzji o intencji odwołania Sołtysa Mochowa z funkcji inkasenta. Dodał, że na Komisjach Burmistrz wskazał na utratę zaufania. Wobec czego zapytał, co było przyczyną utraty zaufania.

Burmistrz stwierdził, że Radny Bujak udzielił już odpowiedzi i on tą odpowiedź podtrzymuje.

Radna Róża Zgorzelska poinformowała, że brała udział w komisjach, podczas których poinformowała, że jest niezadowolona z udzielonej odpowiedzi w kwestii uzasadnienia projektu uchwały. Poprosiła o uzupełnienie uzasadnienia.

Burmistrz stwierdził, że nie jest w stanie sprostać jej oczekiwaniom.

Radny Piotr Bujak zapytał Burmistrza, czy przypadkiem nie doszło do takiej sytuacji w której to Sołtys Kokurowski padł ofiarą politycznej nagonki i przepychanek. Stwierdził, że podobna sytuacja miała miejsce podczas nieskutecznej próby odwołania Pana Kokurowskiego z funkcji Sołtysa. Wówczas do Mochowa pofatygował się Burmistrz oraz cały obóz polityczny spod znaku „Niezależni Razem”, co odebrać można było jako bezpośrednią ingerencję i próbę wywarcia nacisku na lokalną społeczność.

Radny Marek Pelka zapytał o podstawę utraty zaufania. Wskazał, że Sołtys został wybrany przez zebranie wiejskie, wobec czego otrzymał zaufanie lokalnego społeczeństwa.

Burmistrz odpowiedział, że nie odwołuje się Sołtysa a inkasenta. Inkasenta wybiera Rada Miejska na wniosek Burmistrza. Zatem Burmistrz ma też prawo, by złożyć wniosek o odwołanie inkasenta.

Radna Gizela Grzesik wskazała, że nie jest zadowolona z uzasadnienia Burmistrza do omawianego projektu uchwały. Stwierdziła, że Sołtysowi powinien zostać udzielony głos.

Sołtys Kokurowski stwierdził, że nie usłyszał żadnego zarzutu ze strony Burmistrza pod swoim adresem. Został jedynie poinformowany telefonicznie przez panią Sekretarz o decyzji Burmistrza mówiącej o tym, że mieszkańcy Mochowa zapłatę podatkową mają wpłacać w kasie Urzędu. Zapytał dlaczego decyzja ta dotyczy jedynie mieszkańców Mochowa, a nie na przykład mieszkańców Szonowa, Twardawy czy Leśnik. Wskazał, że

dziesięć razy prowadził inkaso w tej miejscowości i ani razu nie odnotowano żadnej nieprawidłowości. Zapytał, dlaczego odbiera się akurat jemu inkaso. Poinformował, że w najbliższym czasie odbędzie się zebranie wiejskie. zaproponował, by Burmistrz wziął w nim udział i wytłumaczył mieszkańcom dlaczego odwołał akurat w tej miejscowości inkasenta. Każdorazowo podatek był wpłacany przez około 48 mieszkańców.

Radny Marek Pelka zapytał, czy w kwestii ściągania podatków przez Pana Kokurowskiego były jakieś zarzuty, czy nieprawidłowości.

Radny Piotr Bujak stwierdził, że Burmistrz twierdzi, że utracił zaufanie do Sołtysa Kokurowskiego, który jest inkasentem. Zapytał, czy tu chodzi o utratę zaufania przez Burmistrza czy przez Radę, gdyż to Rada ma podjąć decyzję odnośnie dalszych losów inkasenta w Mochowie. Następnie Radny złożył wniosek formalny o zdjęcie przedmiotowego projektu uchwały z Porządku obrad.

Przewodniczący stwierdził, że takowy wniosek powinien być paść podczas uchwalania Porządku obrad, co nie miało miejsca.

Radny Piotr Bujak wskazał, że zgodnie ze Statutem Radny uprawniony jest do składania wniosków formalnych w każdym punkcie Sesji.

Radny Marek Pelka ponownie zapytał, czy Pan Kokurowski stracił zaufanie z powodu nieścisłości w poborze podatków.

Burmistrz odpowiedział, że odpowiedź została udzielona. Zostało utracone zaufanie do inkasenta.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Bujaka o zdjęcie z Porządku obrad projektu uchwały w sprawie poboru podatków i opłat w drodze inkasa.

Wynik głosowania:

6 za/ 8 przeciw.

Kolejno Przewodniczący przystąpił do odczytania omawianego projektu uchwały, który następnie został poddany pod głosowanie.

Wynik głosowania:

8 za/ 6 przeciw/ 0 wstrzymało się.

f) w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Głogówek.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów, Inwestycji i Remontów: **pozytywna.**

Opinia Komisji ds. Społecznych: **pozytywna.**

Opinia Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska: **pozytywna.**

Wynik głosowania:

14 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

g) w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Opolu.

Przewodniczący Komisji Stałych Rady poinformowali, że ich członkowie zapoznali się z niniejszym projektem uchwały.

Radna Róża Zgorzelska poinformowała, że cieszy się bardzo z tej inwestycji. Zapytała, dlaczego Radni otrzymali projekt tej uchwały dopiero w dniu wczorajszym, skoro w Biedrzychowicach informacja o pozytywnej ocenie wniosku krążyła już od jakiego czasu.

Burmistrz wyjaśniła, że przedstawienie projektu uchwały w sprawie realizacji jakiegoś zadania wymaga pisemnego potwierdzenia o przyznaniu środków. Takowe pismo wpłynęło dwa dni temu do Urzędu. Wcześniej na stronie internetowej pokazała się lista z wykazem, która nie stanowi dokumentu urzędowego.

Dalszych uwag nie zgłoszono. Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania:

14 za/ 0 przeciw/ 0 wstrzymało się.

Podczas trwania posiedzenia w zakresie niniejszego punktu do obradujących dołączyli przedstawiciele Starostwa Powiatowego w Prudniku, a mianowicie Członek Zarządu Józef Skiba oraz Naczelnik Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Przemysław Kowalski.

Przewodniczący przywitał przybyłych gości, a następnie oddał im głos.

Członek Zarządu Józef Skiba na wstępie przedstawił nowego Naczelnika Wydziału Inżynierii i Ochrony Środowiska Pana Przemysława Kowalskiego. Następnie poinformował, że w roku obecnym na terenie Gminy Głogówek, Powiat nie prowadził żadnych inwestycji a jedynie prace konserwacyjne i roboty bieżące. Poinformował o inwestycjach jakie Powiat prowadzi na swoim terenie, poza Gminą Głogówek. Wskazał, że będzie budowany chodnik w Mochowie w kierunku Dzierżysławic, po ustawieniu oświetlenia ulicznego. Budowany będzie także krótki odcinek chodnika na ul. Wiejskiej w Głogówku.

Przewodniczący wyraził zadowolenie w związku z finalizacją budowy chodnika na ul. Wiejskiej.

Burmistrz przypomniał, że Gmina wspólnie z Powiatem realizuje inwestycję w Kazimierzu oraz Dzierżysławice – Raclawice Śląskie.

Członek Zarządu Józef Skiba potwierdził, że złożony jest wniosek do Wojewody na zadanie na drodze Dzierżysławice – Raclawice Śląskie.

Radna Gizela Grzesik wniosła o usunięcie poręczy nad przepustem w Mochwie na wysokości posesji 14 i 15. Wyjaśniła, że poręcz znajduje się praktycznie w pasie jezdni.

Członek Zarządu poinformował, że ma wiedzę na ten temat i powinien on być załatwiony w przyszłym roku.

Radny Andrzej Żebrowski poruszył kwestię drogi Kazimierz – Głogowiec. Wskazał na potrzebę dokonania kompleksowego remontu tego odcinka.

Członek Zarządu wyjaśnił, że kompleksowe remonty w pierwszej kolejności wykonywane są na tych odcinkach, gdzie możliwe jest pozyskanie dofinansowania. Burmistrz zgłosił swój akces w kwestii Kazimierza i Dzierżysławic. Tak więc wspólnymi siłami poszczególne projekty będą realizowane.

Radny Mariusz Wdowikowski poprosił o zwrócenie uwagi na drogę Szonów – Kazimierz oraz o wybudowanie kawałka chodnika na wjeździe do Szonowo. Poinformował, że odwodnienie w tym miejscu zostało już wykonane.

Członek Zarządu poinformował, że będzie miał to na uwadze.

Radny Piotr Bujak poprosił o odmalowanie znaków poziomych w miejscowości Wróblin tj. przejścia dla pieszych oraz o dokonanie przeglądu drogi Wróblin – Kazimierz. Ponadto poprosił o przegląd drogi Wróblin – Stare Kotkowice.

Członek Zarządu wskazał, że dogra ta będzie łataną jeszcze w tym roku.

Radny Marek Pelka powrócił do kwestii wycinki drzew w miejscowości Rzepcze przy zjeździe w kierunku boiska. Poinformował, że w przyszłym roku budowana będzie kanalizacja sanitarna i drzewa te będą z pewnością przeszkadzały. Mieszkańcy chcą by w tym miejscu powstał chodnik prowadzący do boiska. Uznał, że zadanie to można by zrealizować wspólnie z Gminą po zakończonej budowie kanalizacji.

Członek Zarządu poinformował, że od tego roku na wycinkę drzew organizowany będzie przetarg, który będzie uwzględniał wszystkie zgłoszone i zweryfikowane drzewa. W tym przypadku prawdopodobnie konieczne będą konsultacje z RDOS-iem. Poprosił o wystosowanie pisma z Gminy na temat planowanych prac budowlanych na tym terenie, na podstawie którego Starostwo będzie mogło zwrócić się do Gminy o wydanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew.

Radny Tomasz Nosol zaapelował o wycinkę zakrzaczeń w rowach wzdłuż drogi Mochów – Biała.

Członek Zarządu poinformował, że będzie zakupiony sprzęt, który powinien umożliwić i usprawnić te prace. Dodał, że w miejscowości Mionów będzie budowany chodnik prowadzący do przejścia dla pieszych.

Sołtys Sołectwa Mochów zapytał, dlaczego nie planuje się remontu drogi Mochów – Dzierżysławice. Wskazał, że wzdłuż tej drogi powinna powstać ścieżka rowerowa.

Członek Zarządu wskazał, że inwestycje prowadzone są w tych miejscach, gdzie występują pilne potrzeby. W kwestii ścieżki rowerowej poinformował, że nie możliwa jest budowa takiej trasy z uwagi brak miejsca.

Dalszych zapytań nie zgłoszono.

Przewodniczący podziękował gościom za udział w sesji. Następnie ogłosił przerwę. Po wznowieniu obrad Przewodniczący przystąpił do dalszej realizacji porządku obrad.

Ad 6.

Zapytania Radnych.

Radny Piotr Bujak:

1. Poprosił o udzielenie informacji, czy Burmistrz zamierza, zgodnie z obietnicą złożoną w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Opolu, przygotować projekt uchwały, który wyeliminuje w przyszłości wszystkie potencjalne nieprawidłowości w procedurze naboru wniosków na dotację na roboty przy obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków, tak aby nie powtórzyła się sytuacja z zeszłego roku. Poprosił o uściślenie, kiedy może to nastąpić.

2. Zapytał, czy Burmistrz jest świadomy polityki kadrowej prowadzonej przez Zakład Komunalny Głogówek Sp. z o.o. Wskazał, że w ostatnim czasie na jaw wyszły szczegóły zatrudnienia w tym przedsiębiorstwie min. trzech Radnych zgrupowania „Niezależni Razem”, co w opinii Radnego stanowi dość dziwny zbieg okoliczności. Uznał, że wątpliwym jest także to, że na początku roku firma działała w oparciu o usługi głównego księgowego zatrudnionego jedynie na umowę zlecenie. Zakład Komunalny jako Spółka z o.o. nie zalicza się do sektora finansów publicznych, ale gdyby był zakładem budżetowym ustawodawca wyklucza możliwość zatrudniania księgowego w oparciu o umowę cywilno – prawną.
3. W imieniu mieszkańców Gminy poinformował, że pomimo opublikowania na stronie Gminy informacji o tym, że hala sportowa czynna jest od dnia 1 września, przez kilka dni od tej daty mieszkańcy bezskutecznie próbowali skorzystać z tego obiektu, a konkretnie z siłowni. Hala pozostawała zamknięta, a wszelkie próby kontaktu telefonicznego okazywały się przysłowiowym „głuchym telefonem”. W związku z czym Radny poprosił o wyjaśnienie tej sytuacji.
4. Na podstawie własnych obserwacji, a także zgłoszeń pochodzących od mieszkańców poprosił o udzielenie informacji, czy Gmina podjęła jakiegokolwiek działania, które miałyby zapobiec letniej przyduchu na stawie w Parku Miejskim w Głogówku. Wskazał, że zjawisko to, szczególnie z końcem września wystąpiło z dość dużą intensywnością. Doszło do ogromnego zakwitu, co nie przyczyniło się do poprawy stanu kondycji zarybienia. Jednocześnie poprosił o informację, czy zostały podjęte jakieś kroki, które miałyby w przyszłym roku wyeliminować problem tej przyduchy, jak również ewentualnej przyduchy zimowej.
5. Wniósł o podjęcie działań mających na celu wypracowanie fachowej koncepcji ożywienia targowiska miejskiego. Uznał, że może właściwe okaże się podjęcie działań, które będą miały na celu koncentrację handlu w tym miejscu. Stwierdził, że wydarzenia ostatniej niedzieli pokazały nam dość jednoznacznie, że koncepcja targów staroci, skądinąd ciekawa, niestety nie jest tym, co może przyczynić się do ożywienia targowiska.
6. Poprosił o informację, jakim środkiem podróży poruszał się Burmistrz na dożynki w Solecznikach.
7. Stwierdził, że złą praktyką okazało się to, że promocja Gminy wykorzystywana jest wyłącznie do promocji jednego ugrupowania politycznego pod szyldem „Niezależni Razem”, a uroczystości gminne służą do fetowania tylko określonej grupy Radnych,

którzy są notorycznie wymieniani, jak na przykład podczas ostatniego Festiwalu Beethovenowskiego, czy też Dożynek Gminnych. W związku z czym zapytał, czy takie przedsięwzięcia jak „Dni miasta”, „Festiwal”, czy „Dożynki” są prywatnymi inicjatywami Burmistrza, czy też są finansowane przez pieniądze podatników. Stwierdził, że jeżeli są finansowane przez pieniądze podatników należałoby wyrazić głęboki sprzeciw wobec takiego postępowania.

8. W związku z licznymi sygnałami od młodzieży Radny złożył wniosek o przeanalizowanie możliwości wykonania oświetlenia skate parku w godzinach wieczornych, a następnie o podjęcie adekwatnych działań, które umożliwią w jakiś sposób młodym ludziom korzystanie z tego obiektu po zachodzie słońca.
9. Ponowił wniosek o dokonanie przeglądu stanu technicznego ścieżek w Parku Miejskim, a także dokonanie niezbędnych napraw. Mając na uwadze odpowiedź otrzymaną po ostatniej sesji, zaapelował o powstrzymanie impertynencji Burmistrza, przy udzielaniu pisemnych odpowiedzi i pohamowanie wplatania do nich swoich prywatnych przemyśleń. Wskazał, że zapytania są oficjalne wobec czego odpowiedzi powinny być także oficjalne i wolne od jakichkolwiek refleksji.

Radna Gizel Grzesik odniosła się do odpowiedzi, które otrzymała na pytania złożone podczas ostatniej sesji. Poinformowała, że mówiła wówczas o budynku komunalnym nr 76 w Mochowie, gdzie posadzone są krzewy. Burmistrz odpisał, że mieszkańcy nie zgłosili potrzeby przycięcia krzewów. Zapytała, który z mieszkańców tego nie zgłosił. Wskazała, że sprawa ta była zgłaszana zarówno przez nią, jak i przez sołtysa, którzy są mieszkańcami Mochowa. Stwierdziła, że zakrzaczenia szpecą wioskę. Poinformowała także, że w grudniu zeszłego roku prosiła Przewodniczącą Komisji Społecznej o zbadanie sprawy muru znajdującego się przy budynku, o którym mowa. Niestety nie otrzymała odpowiedzi w tej sprawie. Następnie Radna poruszyła kwestię hydrantów. Poinformowała, że nie miała wiedzy, że przegląd hydrantów miał miejsce na dwa dni przed sesją. Podkreśliła, że nie mówiła nic na temat uszkodzenia hydrantów, natomiast zgłaszana była trudność w lokalizacji hydrantów. Podała, że podczas jednego z pożarów strażacy szukali z latarką hydrantu pomiędzy tujami. Stwierdziła, że prosiła o odpowiednie oznakowanie i uwidocznienie hydrantów. Wskazała, że w tej kwestii nie otrzymała odpowiedzi Burmistrza. Wobec czego poprosiła o odpowiedź.

Radny Stanisław Stadnicki poinformował o piśmie mieszkańca skierowanym do wszystkich Radnych, które dotyczyło targowiska miejskiego. Uznał, że wypadałoby się pochylić nad tą kwestią. zaproponował, by Członkowie Komisji Budżetowej przeanalizowali ten problem. W związku z powyższym przedstawił pytania:

1. Poprosił o pisemne przedstawienie wyznaczonych miejsc na terenie miasta Głogówek w których można prowadzić targ, czy też szeroko pojętą sprzedaż tzw. obwoźną.
2. Zapytał, czy od początku 2017 roku do dnia obecnego były wykonywane jakieś kontrole, w kontekście prowadzenia handlu w miejscu do tego przeznaczonym. Oraz czy doszło do nałożenia kar za handel w miejscach do tego nie przeznaczonych.
3. Ile w roku bieżącym do chwili obecnej wpłynęło do kasy miejskiej szeroko pojętych przychodów z opłat targowych.

Radna Róża Zgorzelska poprosiła o uściślenie odpowiedzi w kwestii metody wykonania remontu drogi gminnej w Biedrzychowicach: na jakim odcinku zostanie wykonany remont, z dokładnością od numeru posesji do numeru posesji, z mapką, oraz z wyliczeniem ile kosztuje tona kruszywa asfaltowego.

Radna Gabriela Nizińska zgłosiła pilną potrzebę wymiany oświetlenia ulicznego przy ul. Szkolnej, centrum miasta oraz częściowo ul. Mickiewicza. Wyjaśniała, że oświetlenie w tych miejscach osadzone jest na słupach betonowych i bardziej niż chodniki oświetla mieszkania. Wskazała, że groźne jest to, że od słupów całymi płatami odpadają kawałki betonu, co stanowi zagrożenie dla pieszych oraz samochodów. Wniosła o wprowadzenie tego zadania do przyszłorocznego budżetu.

Ad 7.

Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.

Przewodniczący poinformował, że odpowiedzi na zadane pytania zostaną udzielone formie pisemnej.

Ad 8.

Wolne wnioski i informacje.

Radny Tomasz Nosol wniósł o ujęcie w budżecie na 2018 rok remontu drogi gminnej prowadzącej do cmentarza w miejscowości Wierzch. Wskazał na konieczność wykonania w tym miejscu trwałej nawierzchni. Wniósł także o kompleksowy remont drogi relacji Mionów – Wierzch.

Wiceprzewodnicząca Bogusława Poremba wniosła, by na terenie Raclawic Śląskich przeprowadzić przegląd polnych dróg gminnych, gdzie dochodzi do worań. Stwierdziła, że należałoby ponownie przemierzyć drogi.

Radny Piotr Bujak stwierdził, że niniejsze wystąpienie jest jednym z trudniejszych jakie przyszło mu kiedykolwiek na tej sali przedstawiać. Zaznaczył, że jest to tylko i wyłącznie jego inicjatywa oraz jego prywatne zdanie. Wskazał, że nikt nie jest krystalicznie czysty i każdemu zdarza się powiedzieć za dużo. Jednakże, jak stwierdził musi stanowczo zaprotestować przeciwko postawie Radnego Andrzeja Żebrowskiego, który w przerwie wczorajszej Komisji Rewizyjnej w sposób wulgarny obraził Radną Różę Zgorzelską. Uznał, że wypowiedziane przez radnego Żebrowskiego słowa są najzwyczajniej nie godne osoby pełniące mandat Radnego Rady Miejskiej w Głogówku, a zarazem urągające powadze organu uchwałodawczego Gminy Głogówek. W tym miejscu Radny Bujak zwrócił się przede wszystkim do Radnych zrzeszonych w Klubie „Niezależni Razem” z apelem o rozmowę dyscyplinującą z Radnym Żebrowskim twierdząc, że fakt jego przynależności do Klubu kładzie się pośrednio cieniem na pozostałych jego członków.

Kontynuując Radny Bujak stwierdził, że na uwadze należy mieć to, iż to nie pierwsze zachowanie tego typu reprezentowane przez Radnego Żebrowskiego. Przypomniał, że bezpośredni atak na mienie Radnego Bujaka miał finał w sądzie. Uznał, że z perspektywy czasu, a także w obliczu tylko tych wrywkowo przytoczonych faktów wszyscy możemy ubolewać, że przewodnictwo w Komisji Rewizyjnej zostało powierzone człowiekowi do którego można mieć tak poważne wątpliwości. Stwierdził, że taki obraz Radnego Żebrowskiego nie podbudowuje autorytetu zarówno Komisji Rewizyjnej jak i Rady Miejskiej w oczach mieszkańców Gminy Głogówek. Oświadczył, że rozumie iż wśród Radnych znajdują się różne spojrzenia na problemy Gminy, rozumie też, że temperatura sporu jest nieraz dość wysoka. Uznał, że nie jest to nic nienormalnego. Stwierdził, że w społeczeństwie demokratycznym taki stan jest akceptowany, a nawet pożądanym, jednakże tylko tam gdzie dotyczy spraw publicznych. W momencie, w którym ktoś przekracza granice tego co publiczne i przechodzi do tego co prywatne, zaczyna się zwykłe chamstwo które nie

powinno być tolerowane. Wyraził nadzieję, że będzie to jedna z kwestii która połączy Radnych. Zwracając się do Radnego Żebrowskiego stwierdził, że w życiu są takie sytuacje, że „czasem lepiej mądrze milczeć, niż głupio gadać”.

Następnie głos zabrał Radny Andrzej Żebrowski, który wyjaśnił co następuje. Podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Rewizyjnej Radny Bujak zadał pytanie związane z zmianą planu pracy Komisji. Na co otrzymał odpowiedź, że na chwilę obecną Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej jest Radny Andrzej Żebrowski i to on decyduje o tym, co będzie procedowane. Wypowiedź ta wzbudziła u Radnej Zgorzelskiej śmiech. Następnie w przerwie Komisji Przewodniczący zwracając się do Radnej Zgorzelskiej stwierdził, że „jest takie powiedzenie jak śmiech słodkiej idiotki, który ma na celu ukrycie niewiedzy, głupoty i indolencji. Tylko żeby było to skuteczne trzeba spełnić jeden warunek, trzeba być słodką.” Następnie Radny Żebrowski zwracając się do Radnego Bujaka oświadczył, że „czasami lepiej siedzieć cicho i uchodzić za idiotę, niż się odezwać i rozwiać wszelkie wątpliwości”.

Kolejno głos zabrała Radna Róża Zgorzelska, która stwierdzała, że nie będzie komentować opisanego zajścia dodając że, ani Radny Żebrowski, ani nikt inny nie jest w stanie jej obrazić.

Sołtys Sołectwa Mochów poruszył, co następuje:

- Wskazał, że odbiór worków i pojemniku z plastikami dokonywany jest tylko raz w miesiącu. Zapytał dlaczego.
- Poinformował, że z Rady Miasta otrzymał ostrzeżenie o ulewnym deszczu z powiadomieniem, że sytuacja monitorowana jest przez służby Burmistrza.

Inspektor ds. obsługi Biura Rady wyjaśniła, że z Rady Miasta trafia do Sołtysów zaproszenie do udziału w Sesji Rady Miejskiej w Głogówku. Wskazała, że prowadzenie Biura Rady nie jest jedynym obowiązkiem jej powierzonym. Dodatkowo zajmuje się między innymi sprawami obronnymi i wiadomość o której wspomniał Sołtys została wsysana jako informacja z referatu Zarządzania Kryzysowego.

Kontynuując Sołtys stwierdził, że w BIP-ie Gminy Głogówek nie ma Planu Zarządzania Kryzysowego. Uznał, że każdy Sołtys powinien otrzymać taki Plan. Wskazał, że osobiście zgłosił przejście nawałnicy w dniu 10 lipca br. przez Mochów. Stwierdził, że Burmistrz nie uwierzył w te doniesienia. Jednakże jak podał, przez Burmistrza została powołana Komisja. Następnie w gazecie ukazało się, że w wyniku nawałnicy w Mochowie zostało uszkodzonych

pięć budynków, co jak stwierdził Sołtys nie jest prawdą, ponieważ uszkodzonych zostało dziewięć budynków. Podał, że wśród członków Komisji nie było ani jednej osoby z Rady Sołectkiej z Mochowa, czy też innego mieszkańca wioski.

- Poinformował, że zgłosił pani Prezes ZK Głogówek sprawę budynku komunalnego w Mochowie. Sprawa ta przekazana została do Urzędu. Jednakże pracownicy referatu do którego skierowano pismo zupełnie nie mieli rozeznania tematu.
- Wskazał, że podczas ostatniej Sesji Rada pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji wniosków za I półrocze 2017 r. Uznał, że bardzo wiele wniosków nie zostało zrealizowanych między innymi wnioski składane przez niego. W tym miejscu ponowił wniosek o remont mostu w Mochowie.
- Zwracając się do Radnego Mariusza Wdowikowskiego jako Sołtysa Sołectwa Szonów zapytał, jak rozwiązana została sprawa nielegalnego odprowadzania ścieków, która opisana była w Tygodniku Prudnickim.
- Wskazał, że zgłaszał Burmistrzowi samozapłon siana w Mochowie. Podał, że dopiero po czterech dniach miała miejsce reakcja na owe zgłoszenie.
- Poinformował, że zgłosił zator na rzece Osobłodze na wysokości mostu w Mochowie. Wskazał, że czas oczekiwania na interwencję wynosił cztery dni.

Radny Piotr Bujak zwracając się do Wiceprzewodniczącej Bogusławy Poremby, zapytał czy i kiedy może spodziewać się odpowiedzi na złożony wniosek w sprawie wypracowania nowych regulacji dotyczących diet Sołtysów i Radnych.

Wiceprzewodnicząca poinformowała, że odpowiedź zostanie przekazana po Sesji.

W związku z brakiem dalszych wniosków Przewodniczący poinformował o pismach które w ostatnim czasie wpłynęły do Biura Rady. Następnie Przewodniczący odczytał pismo Klubu Radnych „Niezależni Razem”, które stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zakończył obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Głogówku.

Na tym protokół zakończono.